



Verslag hooravond Voorjaarsnota 2015

Datum: woensdag 27 mei 2015
Aanwezige raadsleden:: J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, M.R. Isselt, N. Kaygisiz, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, F.J. Mol, J.J.A.J.J. Möllmann, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, T.J.W. van de Ven, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg en N. Zarroy
Voorzitter: C. van der Burgt
Griffier: J. Hendriks

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en geeft uitleg over doel en opzet van de hooravond. Daarna geeft hij het woord aan de eerste spreker.

1^e spreker: mevrouw A. van de Mortel – Boogaarts namens Kamermuziekcyclus Theo Driessen

Geachte voorzitter,

Geachte leden van de commissie Financiën van de Gemeente Helmond,

Dank voor uw uitnodiging om vanavond gebruik te mogen maken van spreektijd tijdens deze hoorzitting.

Mijn naam is Aukje van de Mortel-Boogaarts, voorzitter en secretaris van het comité Kamermuziekcyclus Theo Driessen

Afgelopen maand is de voorjaarsnota van de Gemeente Helmond bekend gemaakt. Hierbij werd onder andere gemeld dat de gemeente in 2016 € 1.000.000 moet bezuinigen op cultuur. Aangezien wij een van de culture instellingen zijn die jaarlijks van de Gemeente een kleine subsidie ontvangen, maken wij ons hierover zorgen en vragen daarom uw aandacht voor het volgende:

De Kamermuziekcyclus Theo Driessen bestaat sinds 1954 en wij organiseren jaarlijks 4 kamermuziekconcerten op de zondagmiddag in het Theo Driessen Instituut.

Wij beschikken over een podium van 120 stoelen.

Het feit dat we een bezettingsgraad hebben van circa 98% sterkt ons bestuur in de gedachte dat wij, als Kamermuziekcyclus in Helmond en omgeving, een aantrekkelijk muzikaal programma brengen met jong veelbelovend Nederlands talent op het gebied van kamermuziek.

Gemiddeld verkopen we 80% van de plaatsen aan abonnees en de rest van de plaatsen wordt via losse toegangskaarten verkocht.

Door deze aantallen bezoekers blijkt dat kamermuziek, zoals wij deze programmeren in een voor Helmond unieke concertzaal, speciaal gebouwd voor kamermuziek, in een behoefte voorziet voor kamermuziekconcerten.

Onze bezoekers kunnen namelijk van kamermuziek genieten zoals kamermuziek geschreven en bedoeld is. Namelijk met een klein podium, dichtbij en rond de musici.

Met dit alles denken wij, neemt onze organisatie, in het culturele leven in Helmond een unieke plaats in.

Even nog over onze organisatie:

Ons comité bestaat uit 6 vrijwilligers die letterlijk als zelf doen: het impresariaat, website, alle PR, maken en printen van toegangskaarten, affiches, brochures en het maken programmatoelichtingen voor de concertbezoekers, financieel beheer, enz.

Hierdoor worden de kosten tot een minimum beperkt en zijn alle financiële middelen beschikbaar voor het honoraria van de musici, de huur van het Theo Driessen Instituut en voor de kosten voor drukwerk en porti. Het artistiek beleid is er vanaf het begin op gericht een gevarieerde keuze te maken uit het best beschikbare en betaalbare aanbod in Nederland. Vaak worden jonge mensen geëngageerd die later heel bekend worden.

In het verleden ontving de Kamermuziekcyclus subsidie van de Provincie en van het Fonds Podiumkunsten, maar door landelijke bezuinigingen zijn deze subsidies komen te vervallen.

Als comité zijn we altijd bezig sponsoren en andere subsidiënten te interesseren. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om Vriend van de Kamermuziekcyclus te worden.

Zo hebben we 2007 van de Stichting Burgemeester Geukersfonds een aanzienlijke donatie ontvangen, waarmee continuering van een waardevolle culturele activiteit in de stad Helmond gewaarborgd werd.

En in 2009 zijn wij genomineerd als Helmonder van het Jaar 2009.

Hierdoor en door donaties van de Vrienden en de subsidie van de Gemeente kunnen nog steeds concerten worden geprogrammeerd. Indien de subsidie van gemeente zou komen te vervallen of substantieel wordt verlaagd dan is er geen mogelijkheid om de bestaande kamermuziekconcerten, te continueren.

Aanvullend komt er nog bij dat wij altijd een seizoen vooruit moeten programmeren, dit in verband met beschikbaarheid van de musici. Ons concertseizoen loopt van oktober tot maart, dus nu zijn er reeds 2 concerten in het voorjaar van 2016 gecontracteerd.

Wij kunnen ons in principe niet veroorloven verder dan één seizoen vooruit te programmeren indien de geldelijke middelen hiervoor vooraf niet toegezegd zijn.

Daarom is het voor ons van groot belang te kunnen vertrouwen op de subsidie van de Gemeente, zoals deze op dit moment al jaren wordt verstrekt.

Indien de subsidie in 2016 zou komen te vervallen kunnen we het seizoen 2016 - 2017 nog programmeren door het restant van een eerder ontvangen donatie van het Geukersfonds.

Het bestuur van de Kamermuziekcyclus is trots op het feit dat de jarenlange traditie van het aanbieden van kamermuziekconcerten van hoog landelijk professioneel niveau in Helmond mogelijk is en dat dit met een klein aantal vrijwilligers gerealiseerd kan worden.

Helmond staat hiermee landelijk en regionaal op een hoge plaats op de muzikale ladder en staat in hoog aanzien van de vele bekende musici in het land.

Daarmee, vinden wij, heeft de Kamermuziekcyclus Theo Driessen een waardevolle plaats in het culturele leven in Helmond. Een activiteit waarop Helmond trots kan zijn. Wij hopen dat de Gemeente Helmond deze visie ondersteunt

Tot slot: het comité hecht eraan om de Gemeente onze zienswijze te laten horen omdat, mocht de subsidie komen te vervallen, de Gemeente op de hoogte moet zijn welk cultureel erfgoed, zij hiermee in Helmond laten verdwijnen.

Wij nodigen u van harte uit om een van de eerstkomende concerten als onze gast bij te wonen.

namens het comité Kamermuziekcyclus Theo Driessen



Aukje van de Mortel-Boogaarts,
voorzitter / secretaris

Vragen aan mevrouw v.d. Mortel

De heer Rieter vraagt of het bestuur van Kamermuziekcyclus Theo Driessen bekend is met het feit dat het gebouw Theo Driessen Instituut (TDI) een gemeentelijk monument is geworden, niet alleen vanwege de uiterlijke kenmerken maar zeker ook van de unieke concertzaal. De situatie dat een concertzaal als monument niet meer gebruikt zal worden kan hij zich niet voorstellen.

Mevrouw van de Mortel geeft aan bekend te zijn met de aanwijzing van het TDI tot gemeentelijke monument; zij is ook bestuurslid van de beheersstichting. Als de van het TDI gebruikmakende verenigingen gekort worden op de subsidie (of nog erger helemaal geen subsidie meer krijgen) staat ook het toekomstig functioneren van het TDI op het spel, daar de beheersstichting daar de inkomsten van haalt.

De heer van Dijk constateert dat het gaat om een subsidie van ongeveer € 4500,-; hij vraagt of er vooraf door het college contact is geweest met het bestuur over de subsidie.

Mevrouw van de Mortel zegt dat er geen contact is geweest, maar dat het bestuur dit initiatief zelf heeft genomen om vooraf duidelijkheid te geven over een mogelijke situatie.

Mevrouw Raaijmakers vraagt of het bekend is dat van 1 miljoen bezuiniging op cultuur slechts € 35000,- zal terechtkomen in de sector waar de Kamermuziekcyclus deel van uit maakt en dat het subsidiebeleid voor 2016 nog tot stand moet komen.

Mevrouw van de Mortel stelt dat dat haar niet bekend is. Zij geeft nogmaals aan dat gevreesd wordt voor grote bezuinigingen en dat het bestuur nu al in kaart heeft gebracht wat de eventuele gevolgen zijn voor de Kamermuziekcyclus en op termijn voor het TDI.

Met deze laatste zin heeft mevrouw van de Mortel ook de vraag van mevrouw van den Waardenburg beantwoord.

De voorzitter dankt mevrouw van de Mortel voor haar bijdrage en geeft vervolgens het woord aan

2^e spreker: de heer H. Kuypers (op persoonlijke titel)

Geachte leden van de raad,

Met veel voldoening begroette ik de verkiezingsuitslag in maart 2014 en de daarop volgende formatie van het nieuwe college van B & W.

De partijen die gepropageerd hadden een sociaal en vooral duurzaam beleid te voeren hadden groen licht gekregen van de kiezer.

Mijn verwachtingen waren dan ook hoog gespannen.

Bij gelegenheid van de inspraak van de begroting 2015 op 14 oktober vorig jaar heb ik Uw raad mogen meenemen op een alternatief fietsrondje, dat voerde door zuidelijk Helmond.

Ik heb daarbij vooral gewezen op de forse nadelige invloed van de afvalverwerkingslocaties en de vroegere afvalstortingen op de leefomgeving van mens en natuur in dat gebied alsook de negatieve uitstralingseffecten die daarvan uitgaan op de stad Helmond.

Ik heb vanwege de beperkte tijd toen niet gerept over diverse andere afvalstortingen zoals die in de leemputten van Stiphout en in de omgeving van Sluis 7, maar dat terzijde.

Hoewel bij die inspraaksessie van toen slechts één persoon uit het nieuwe college aanwezig was, had ik goede hoop op raadsvoorstellen ter zake een voortvarend en herstellend milieubeleid.

Dat waren en zijn wij immers verschuldigd aan onze kinderen en kleinkinderen.

De aandacht in de begroting 2015 voor groen en duurzaamheid viel mij dan ook behoorlijk tegen maar dat tekort wistte ik aan de naweeën van het oude beleid dat vooral belangstelling had voor stenen en asfalt.

Vol verwachting boog ik mij dus over de voorjaarsnota 2015 dat immers de opmaat is voor de begroting 2016.

De bloesem op de cover van de nota stemde mij hoopvol.

Edoch, gekomen op pagina 34 en dus het slot van de nota was mijn teleurstelling groot.

Er stond al aangegeven dat de nota nog algemener van samenstelling zou zijn dan in eerdere jaren en dat had voor mij een teken aan de wand moeten zijn.

Want, geachte raad, een dergelijke algemene en op essentiële onderdelen weinig concrete voorjaarsnota heb ik nog niet eerder gelezen.

Het zal wel met politiek te maken hebben maar daar heb ik minder verstand van.

Op het gebied van het milieubeleid heb ik in het stuk feitelijk helemaal niets kunnen terugvinden.

Even dacht ik onder de noemer “Beheer openbare ruimte” iets te hebben gevonden maar dat bleek echter te gaan over o.a. losse stoeptegels.

Over hoofdlijnen gesproken maar dat ook terzijde.

Pas helemaal op de laatste bladzijde kom ik ten slotte het woord “milieu” tegen en wel onder de noemer ‘Programma milieu’ met als omschrijving “uitruil OZB”.

De exacte betekenis van deze post is mij niet duidelijk maar het gaat om een bedrag van in totaal 1,2 miljoen euro waarvan 450.000 betrekking heeft op “afval”.

Dan drong het tot me door dat ik de lijst van bezuinigingen voor mij had en dat was nou net het tegenovergestelde van waarnaar ik op zoek was.

Het nieuwe college, dat zegt een duidelijk sociaal- en milieutechnische inslag te hebben, zou zich wat mij betreft toch echt achter de oren moeten krabben.

Ik hoop en verwacht dat Uw raad deze snoei-nota naar een méér helder, concreet en volwaardig beleidsstuk zult laten omzetten.

Ik mag toch aannemen dat het de bedoeling is dat voor de Helmonder de bloesem moet uitgroeien tot voldragen fruit en dat de symboliek niet vertaald wordt naar iets dat slaat op knollen en citroenen.

Een tweede opmerking die ik wil maken gaat over de gemeentelijke heffing- en belastingdruk voor de burger in 2016.

Het ter zake voorgestane beleid is volstrekt onduidelijk en dient m.i. een nadere en heldere uitleg te krijgen want het raakt immers direct de bestedingsruimte van de burger.

Ten slotte nog een cri de coeur in verband met de karig toebedeelde aandacht voor de natuur in het voorliggende stuk.

De nieuwe natuurwet, die naar verwachting nog dit jaar in werking treedt, zal qua beleid en uitvoering ook op gemeentelijk nivo nadere besluitvorming vragen vooral waar het gaat om de jacht in de gemeentelijke bossen.

Ik heb zelf ervaren dat bij de vaststelling van de afschot-hoeveelheden door de wildbeheereenheden in ernstige mate sprake is van de omstandigheid “dat de slager zijn eigen vlees keurt”.

Het is meer dan noodzakelijk dat de regels en het toezicht daarop helder, duidelijk en onafhankelijk worden aangescherpt zodat de plezierjacht ten finale naar het verleden wordt verwezen.

Mogelijk dat U de zuivere werking van bedoeld jachtbeleid bovendien in regioverband kunt realiseren, want het wild, zoals herten en reeën, kent nu eenmaal geen gemeentegrenzen.

Ik dank U voor Uw aandacht.

H. Kuypers, Helmond

Vragen aan de heer Kuypers

Mevrouw Raaijmakers vraagt of verduidelijkt kan worden wat de heer Kuypers bedoelt met de opmerking over het keuren van eigen vlees als het gaat om de jacht. Zij heeft begrepen dat de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van de hoogte van de afschot en dat de regionale wildbeheerseenheid uitvoert.

De heer Kuypers stelt dat die structuur correct is weergegeven. De regionale wildbeheerseenheid heeft echter door haar gebiedskennis een grote invloed op de besluitvorming bij de provincie als het gaat de hoogte van de afschot. Naar zijn mening hoort daar een onafhankelijke instantie tussen die de provincie adviseert en niet de eenheid.

Mevrouw Maas vindt het jammer dat de heer Kuypers er niet van overtuigd is dat er veel groen zit in het coalitiebeleid. Zij vraagt of het bekend is dat er een proces op gang is over de versnelling van de agenda mbt duurzaamheid en dat er binnenkort een grote conferentie over wordt gehouden over duurzaamheid.

Ze zal de heer Kuypers daar informatie over sturen

De heer Kuypers geeft aan daarmee niet bekend te zijn en ziet de info gaarne tegemoet.

De heer van de Ven wil weten waarom de heer Kuypers ageert tegen de activiteiten van de wildbeheerseenheid.

De heer Kuypers legt uit dat de invloed van de eenheid op de besluitvorming heel erg groot is. Hij constateert dat er vormen van plezierjacht plaatsvinden, die in de hand worden gewerkt door die mate van invloed. Hij pleit voor een onafhankelijker proces bij het bepalen van de hoogte van de afschot.

De heer Rieter begrijpt dat de inspreker niet onder de indruk is van het groengehalte van het beleid. Hij vraagt of er een top 5 is te benoemen van zaken die de inspreker mist in het beleid.

De heer Kuypers antwoordt dat hij zich in dit verband wil concentreren op de afvalstortingen in het verleden her en der door Helmond heen, met name in het zuidelijk deel van de stad. Als voorbeeld haalt hij aan de Beemdweg, waar inwoners feitelijk op een vuilnisbelt wonen. Deze mensen hebben ook recht op fatsoenlijke huisvesting.

De heer van de Ven komt nog terug op de stelling van de heer Kuypers over het vermeende plezierjacht en stelt dat er geen sprake is van dergelijke activiteiten in de wildbeheerseenheid in Helmond e.o.

De heer Kuypers antwoordt met de opmerking dat hij de mening van de vragensteller respecteert, maar zich daarin niet kan vinden.

De voorzitter dankt de heer Kuypers voor zijn bijdrage.

Hij wijst de raadsleden nog de raadsbijeenkomst van morgenavond (technische vragen VJN).

Hierna sluit de voorzitter de bijeenkomst om 20.00 uur.